



## AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea  
Ordonanței de urgență a Guvernului nr.262/2000 privind  
procedurile de stabilire a nivelurilor maxime de reziduuri  
de pesticide în plante și produse vegetale**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.262/2000 privind procedurile de stabilire a nivelurilor maxime de reziduuri de pesticide în plante și produse vegetale, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.248 din 06.12.2005,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:**

### **I. Observații generale**

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.262/2000 privind procedurile de stabilire a nivelurilor maxime de reziduuri de pesticide în plante și produse vegetale, aprobată cu modificări prin Legea nr.306/2001, instituind măsuri suplimentare vizând prevenirea riscurilor pentru sănătatea publică, prin asigurarea respectării nivelurilor maxime de reziduuri de pesticide la produsele vegetale destinate consumului uman și animal, cu încadrarea în prevederile angajamentelor asumate de România în vederea integrării în Uniunea Europeană.

Prin natura reglementării, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, iar potrivit dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

**2. Din punct de vedere al dreptului comunitar**, demersul legislativ de față cade sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate *Politicii agricole comune*, în **segmentul legislativ - Armonizarea Legislațiilor și Poliție Sanitară - Sectorul Fitosanitar, în sectorul legislativ - Fructe, legume și cereale**.

La nivelul dreptului comunitar derivat, în aplicarea prevederilor art.43 și art.100 din *Tratatul Comunității Economice Europene*, tangent obiectului de reglementare al proiectului analizat, semnalăm existența unor acte juridice europene ce reglementează nivelurile maxime ale reziduurilor de pesticide în produse de origine vegetală - *fructe, legume, cereale*, precum **Directiva Consiliului nr.76/895/CEE privind nivelurile maxime pentru reziduurile de pesticide în și pe fructe și legume**, **Directiva Consiliului nr.86/362/CEE privind nivelurile maxime pentru reziduurile de pesticide în /și pe cereale și, respectiv, Directiva Consiliului nr.90/642/CEE privind nivelurile maxime pentru reziduurile de pesticide în/și pe anumite produse de origine vegetală incluzând fructe și legume**.

Semnalăm în acest sens că, în contextul **procesului de armonizare legislativă**, prevederile acestor Directive europene au constituit deja obiectul transpungerii în legislația națională, însă doar *cu caracter parțial*, în virtutea obligațiilor asumate de România rezultate din negocierile desfășurate asupra **Cap.7 - Agricultura**.

Precizăm că potrivit **Documentului de Poziție** corespunzător Cap.7 de negociere, România acceptă în întregime *acquis-ul comunitar* în domeniul Agriculturii, în vigoare la data de 31 decembrie 2000, asumându-și totodată, angajamentul de a fi în măsură să aplique acest *acquis* la data aderării sale la Uniunea Europeană. De asemenea, conform aceluiași *Document de Poziție*, România este pregătită să examineze în continuare dezvoltarea legislației comunitare intrată în vigoare după data de 31 decembrie 2000, în vederea alinierii legislației naționale la noul *acquis* și, respectiv, implementării corespunzătoare a acestuia.

Așadar, în raport de obligațiile asumate de România, inițial, prin finalizarea procesului de negociere asupra Cap.7 - **Agricultura** și, ulterior, prin *Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană*, ratificat de Parlament prin Legea nr.157/2005, în vederea **asigurării unei armonizări complete a legislației naționale cu normele**

comunitare din domeniul *reziduurilor de pesticide în plante și produse vegetale*, se impune îmbunătățirea cadrului legal în materie, asigurat în prezent de dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.262/2000, aprobată cu modificări prin Legea nr.306/2001, **în sensul răcordării depline a acestuia la cerințele europene.**

Așa după cum semnalează inițiatorii în cuprinsul Expunerii de Motive, elaborarea prezentului proiect legislativ este justificată exclusiv din considerente ce țin de **necesitatea transpunerii integrale în legislația națională a prevederilor Directivelor mai sus-menționate**, în acord cu exigențele europene ale *Organizației Comune de Piață*, inclusiv acele norme care fac referire la *produsele de origine vegetală uscate, prelucrate sau incluse într-un aliment complex*.

Dat fiind faptul că o serie de prevederi ale **Directivelor europene nr.76/895/CEE, nr.86/362/CEE și nr.90/642/CEE** au fost deja preluate prin acte normative specifice, subsumate legislației secundare (*Ordinile Ministrului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale*), în raport de problematica principală reglementată de dispozițiile **Ordonanței de urgență a Guvernului nr.262/2000 privind procedurile de stabilire a nivelurilor maxime de reziduuri în pesticide în plante și produse vegetale**, aprobată cu modificări prin Legea nr.306/2001, inițiatorii, prin demersul de față, își propun să transpună numai acele prevederi ale reglementărilor europene, strict identificate conform *mențiunii de transpunere*, inserate de-o manieră corectă în cadrul art.III din proiect, în considerarea dispozițiilor art.43 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată.

Față de obiectivele propuse, din analiza comparativă întreprinsă în raport cu **prevederile art.4 alin.(1), art.6 alin.(1) și ale art.9 din Directiva Consiliului nr.76/895/CEE privind nivelurile maxime pentru reziduurile de pesticide în/și pe fructe și legume**, modificată prin Directiva Consiliului nr.97/41/CE, de prevederile art.1 alin.(3) și (4), art.4 alin.(4), art.7 alin.(2) lit.a) și art.9 alin.(1) din **Directiva Consiliului nr.86/362/CEE privind nivelurile maxime pentru reziduurile de pesticide în /și pe cereale**, modificată prin Directiva nr.97/41/CE și prin Directiva nr.99/65/CE, respectiv de prevederile art.1 alin.(3) și (4), art.3 alin.(4), art.4 alin.(2) lit.a), art.6 alin.(1) paragraful 1 și art.8 alin.(1) din **Directiva Consiliului nr.90/642/CEE privind nivelurile maxime pentru reziduurile de pesticide în/și pe anumite produse de origine vegetală incluzând fructe și legume**, modificată prin Directiva nr.97/41/CE și Directiva nr.99/65/CE, a rezultat că proiectul supus analizei, și-a atins

**scopul, asigurând transpunerea corectă și riguroasă a normelor europene vizate, în contextul legislației naționale de profil, într-o manieră adaptată realităților românești.**

În concluzie, reglementarea va realiza, nemijlocit, **îmbunătățirea cadrului legal** în materia procedurilor de stabilire a nivelurilor maxime de reziduuri de pesticide în plante și produse vegetale, **asigurând transpunerea integrală a normelor europene** în domeniu și, implicit, contribuind la **îndeplinirea obligațiilor ce revin României** în perioada de preaderare la Uniunea Europeană, corespunzătoare Cap.7 - *Agricultura*.

## **II. Observații de redactare și de tehnică legislativă**

**1. La art.I la pct.1 și 2,** întrucât ambele vizează modificarea art.4, pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor normative, precum și pentru suplețea proiectului, propunem comasarea într-un singur punct, pct. 1, cu următoarea parte dispozitivă:

„1. La articolul 4, alineatul (1) și partea introductivă a alineatului (2) se modifică și vor avea următorul cuprins.”.

În continuare, se vor reda textele propuse pentru alin.(1) și pentru partea introductivă a alin.(2) și se va elmina partea dispozitivă a pct.2.

Totodată, ținând seama că la pct.2 intervenția legislativă vizează numai partea introductivă a alin.(2), nu întregul alineat, mențiunea „(2)” din fața textului propus trebuie eliminată.

Ca urmare, punctele Art.I. se vor renumerora în mod corespunzător.

**2. La pct.3,** partea dispozitivă, cuvântul „alineatul” din expresia „alineatul (3)”, trebuie redat în forma abreviată „alin.”, potrivit uzanței legislative, iar sintagma „care va avea următorul cuprins:” trebuie înlocuită prin „cu următorul cuprins”, pentru o corectă redactare a textului;

**3. La pct.4,** partea dispozitivă trebuie reamanajată astfel:

„4. La articolul 8, partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins.”.

Urmează a se reda textul propus pentru partea introductivă a art. 8, cu privire la care sugerăm următoarea redactare:

„Plantele și produsele vegetale prevăzute la art. 4 alin. (1) nu intră sub incidența dispozițiilor prezentei ordonanțe de urgență, dacă acestea sunt destinate.”.

**4.** Întrucât din proiectul transmis Consiliului Legislativ pentru avizare, lipsesc pct.5 și partea dispozitivă a pct. 6 ale art.I, acestea nu pot fi examineate.

**5.** La pct.6, în textul propus pentru art.9<sup>1</sup> alin.(1) partea introductivă, teza a doua, sugerăm o îmbunătățire pe plan redacțional, prin înlocuirea termenului „menționează” cu termenul „cuprinde”.

**6.** La pct.7, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„7. După articolul 10 se introduc **două** noi articole, **art.11 și 12, cu următorul cuprins**:”.

Urmează a se reda textele propuse de inițiator.

La art.12 alin.(2) lit.a), b) și c) este necesară eliminarea expresiei „alin.(1)”, ca superfluă, întrucât această mențiune s-a făcut la partea introductivă a acestui alineat.

Totodată, în textul propus pentru art.12 alin.(2) lit.a), în aplicarea prevederilor Legii nr.348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare, sintagma „250 lei la 500 lei (RON)” trebuie înlocuită prin sintagma „250 RON la 500 RON”.

Reiterăm observația și pentru alin.(2) lit.b) și c) ale aceluiași articol.

Semnalăm faptul că norma prevăzută la art.12 alin.(6), fiind o normă de complinire cu trimitere la Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, considerăm că este necesar să formeze obiectul unui articol distinct, art. 13 cu următoarea redactare:

„Art.13. - Dispozițiile art.12 referitoare la contravenții se completează cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

Ca urmare, partea dispozitivă a pct.7 trebuie reformulată în mod corespunzător, iar art.12 va avea cinci alineate.

**7.** Potrivit uzanței în redactarea a actelor normative modificatoare, dispoziția privind înlocuirea unor sintagme trebuie marcată ca punct în cadrul Art.I, urmând a se efectua corectura necesară.

Ca urmare, Art.III devine Art.II.

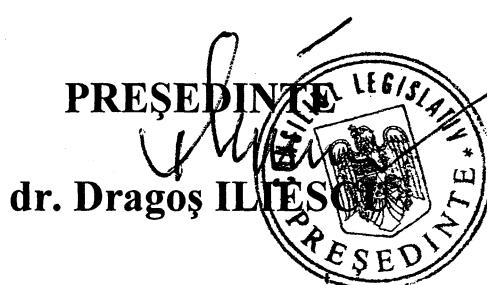
**8. La art.III alin.(1), devenit Art.II, este necesară eliminarea expresiei „Partea I”, întrucât legile se publică în Partea I a acestui editorial, potrivit dispozițiilor art.5 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României. Observația este valabilă și pentru alin.(3).**

**La alin.(2) al art.III, pentru un plus de rigoare în redactarea textului, propunem ca acesta să debuteze prin sintagma „Dispozițiile art.7 alin.(3) și.....”**

Totodată, la alin.(3) al art.III este necesară înlocuirea sintagmei „va fi republicată” prin „se va republică”, pentru o redactare proprie stilului normativ.

**9. În aplicarea prevederilor art. 47 alin. (1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, enumerările din textul dispoziției privind transpunerea unor norme comunitare trebuie marcate prin lit.a) - c).**

**10. Propunem eliminarea din textul proiectului a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, întrucât consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, potrivit modului de desfășurare a procesului decizional de adoptarea legii.**



București

Nr. 1433 / 8.12.2005